

คดีตัวอย่าง

ระหว่างการ**รับสินบน**กับการ **รับทรัพย์สิน**หรือประโยชน์อื่นใด

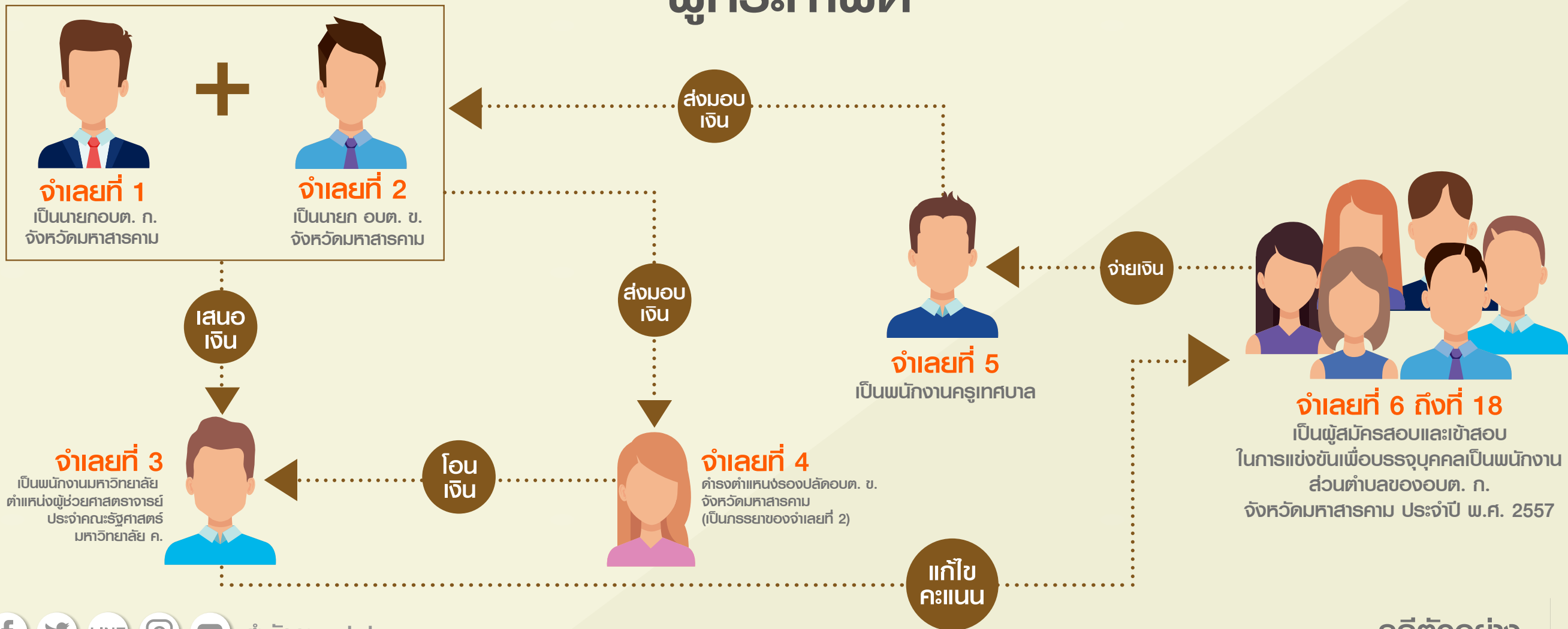
สินบน กฎหมายกำหนดโทษสูงสุดของเจ้าพนักงานของรัฐผู้รับ
สินบน คือ ประหารชีวิต อีกทั้งในส่วนของผู้ให้สินบน และคนกลางก็มี
ความผิดด้วย ดังคดีตัวอย่างต่อไปนี้



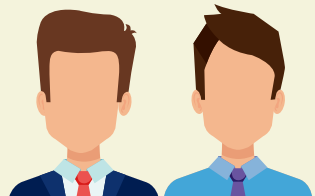
สำนักงาน ป.ป.ช.

คดีโกงสอบ อบต.มหาสารคาม

ผู้กระทำผิด



ความเป็นมา



จำนวนที่ 1 และ จำนวนที่ 2

- ร่วมเป็น“คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม (ก.อบต. จังหวัดมหาสารคาม)”มีอำนาจหน้าที่บริหารงานบุคคลสำหรับ อบต. ทุกแห่งที่อยู่ในเขตจังหวัดมหาสารคาม เช่น กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการคัดเลือก
- ได้รับแต่งตั้งให้เป็น“คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบล ตามคำสั่งอบต. จังหวัดมหาสารคาม ประจำปี พ.ศ. 2557” มีอำนาจหน้าที่อำนวยความสะดวกสอบแข่งขัน คัดเลือกให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย กำหนดวันเวลาและสถานที่สอบ ตลอดจนระเบียบเกี่ยวกับการสอบได้เท่าที่จำเป็น โดยไม่ขัดต่อหลักสูตรและวิธีการเกี่ยวกับการสอบแข่งขัน

● มีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงสถาบันกลางผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินการสอบแข่งขันฯ

● นำรายงานการประชุมดังกล่าว **เสนอขอความเห็นชอบ** ต่อ ก.อบต.จังหวัดมหาสารคาม

ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 21 มี.ค. 2557 ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่องของการขอเปลี่ยนแปลงสถาบันกลางผู้รับผิดชอบในการดำเนินการสอบแข่งขัน **โดยเปลี่ยนจากมหาวิทยาลัย จ. เป็นมหาวิทยาลัย ค.** โดยที่ประชุม มีมติเห็นชอบเอกฉันท์

ความเป็นมา



มหาวิทยาลัย ค. ได้เห็นชอบให้คณะรัฐศาสตร์ โดย**จำเลยที่ 3** อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ เป็น**หัวหน้าคณะทำงาน**ในการดำเนินการจัดสอบแข่งขัน **มีหน้าที่เป็นกรรมการ**ออกข้อสอบ คัดเลือกข้อสอบ ตรวจสอบข้อสอบ ประมวลผล คะแนนสอบ ดำเนินการจัดส่งผลประมวล คะแนนสอบไปให้ อบต. ทั้ง 12 แห่ง และได้มีการจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) ร่วมกัน

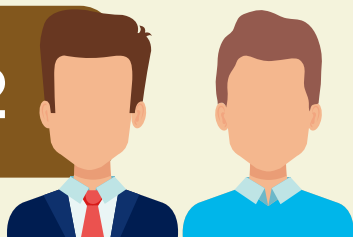
จำเลยที่ 3 ได้ทำบันทึกขอให้ศูนย์ทดสอบทางวิชาการแห่งมหาวิทยาลัย ค. เป็น **ผู้ตรวจสอบข้อสอบ** โดยใช้หลักเกณฑ์ของศูนย์ทดสอบทางวิชาการในการตรวจกระดาษคำตอบและประมวลผล ซึ่งจะต้องใช้กระดาษคำตอบที่ศูนย์ทดสอบทางวิชาการเป็นผู้จัดทำ และใช้วิธีการตรวจด้วยระบบคอมพิวเตอร์

หลังจาก**จำเลยที่ 3** ดำเนินการจัดสอบ (ภาค ก) และ (ภาค ข) ของอบต. ทั้ง 12 แห่ง แล้ว จึงนำกระดาษคำตอบมาให้ศูนย์ทดสอบทางวิชาการตรวจ ซึ่งมีการสแกนจัดเก็บภาพกระดาษคำตอบไว้ จากนั้นได้**มาขอรับผลการตรวจพร้อมกระดาษคำตอบข้อสอบกลับคืนไป และส่งคะแนนไปให้ อบต. ทั้ง 12 แห่ง เพื่อนำไปประกาศและจัดสอบในภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง (ภาค ค) ต่อไป**

พฤติการณ์กระทำความผิด

1. รับรองหลักฐานเท็จ

จำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2



ร่วมกันจัดทำและรับรองเป็นหลักฐานซึ่งรายงานการประชุมว่าคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันฯ ได้มีการประชุม และ มีมติเป็นเอกฉันท์ว่าให้เปลี่ยนผู้รับผิดชอบในการดำเนินการสอบแข่งขันฯ โดยเปลี่ยนจากมหาวิทยาลัย ง. เป็นมหาวิทยาลัย ค. อันเป็นความเท็จ

- ในรายละเอียดการประชุมที่บันทึกไว้ มีข้อความที่ พันจ่าเอก อ. ใต้อภิปราย แสดงความคิดเห็นในฐานะกรรมการไว้ด้วยทั้งที่ **ไม่ได้เข้าร่วมประชุม** จึงชี้ให้เห็นถึง ข้อพิรุธและความถูกต้องแท้จริงของรายงานการประชุมว่าเป็นการบันทึกจากการประชุมที่มีอยู่จริงหรือไม่
- นอกจากนี้ ในการประชุมแต่ละครั้งได้**มีการบันทึกภาพถ่ายไว้ประกอบเป็นหลักฐาน** พบว่าในแต่ละภาพที่บันทึกไว้ แสดงให้เห็นตำแหน่งการนั่งประชุม เสื้อผ้าเครื่องแต่งกาย ลักษณะท่าทางกรรมการผู้เข้าร่วมประชุมแตกต่างกัน ในลักษณะให้มองดูว่ามีการประชุมหลายครั้ง ต่างวันเวลากัน **แต่พบว่ามียรายละเอียดส่วนสำคัญคือ สภาพของแก้วน้ำดื่มและถ้วยกาแฟที่วางอยู่ในตำแหน่งเดิมเหมือนกันทุกภาพ** ในลักษณะที่ขัดแย้งกับหลักความเป็นจริงตามธรรมชาติ หากมีการประชุมหลายครั้งต่างวันเวลากันเกิดขึ้นจริง สภาพการวางแก้วน้ำและถ้วยกาแฟ ย่อมมีตำแหน่ง มุม หรือลักษณะการวางตลอดจนมุมมองของขาโมโครโฟนที่แตกต่างกันบ้างไม่มากก็น้อย หากใช้วางอยู่ในตำแหน่งเดิม มุมเดิม

เมื่อพิจารณาจากพยานหลักฐานแล้ว มีน้ำหนักให้เชื่อได้ว่า **ไม่มีการจัดประชุม และไม่ได้ทำรายงานการประชุมตามความเป็นจริง**

พหุติการณักระทำคามพิด

2. เรียกรับทรัพยัสิน



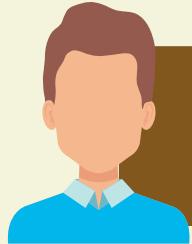
จําลยที่ 1 และ จําลยที่ 2

ไตร่วมกันกระทำพิดเรียกร รับ หรือยอมจะรับทรัพยัสิน เป็นเงิน หรือประโยชน์อื่นใด เป็นจํานวนเท่าใดไม่ปรากฏขีด สำหรับตนเอง หรือผู้อื่นโดยมิชอบ จากจําลยที่ 6 ถึงจําลยที่ 18 เพื่อเป็นการตอบแทนที่ช่วยเหลือให้สามารถผ่านการสอบแข่งขันได้

- หลังจากที่มีผู้ร้องเรียนการทุจริตสอบแข่งขัน ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม ได้มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้นสอบสวนในเรื่องดังกล่าว
- คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้มีหนังสือและมอบหมายให้ท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม เดินทางมาขอข้อสอบ ภาค ก. และ ภาค ข. พร้อมเฉลยคำตอบและกระดาษคำตอบของผู้เข้าสอบของอบต. ทั้ง 12 แห่ง
- **จําลยที่ 3** เกรงว่าคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจะทราบผลคะแนนที่จําลยที่ 3 ส่งให้อบต. กับคะแนนที่ปรากฏในกระดาษคำตอบของผู้สอบแต่ละคนที่ได้จากเครื่องตรวจว่าไม่ตรงกัน
- จึงได้นำกระดาษคำตอบฉบับจริงทั้งหมดที่เก็บรักษาไว้มาดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำตอบของผู้เข้าสอบแต่ละรายโดยการใช้ยางลบแล้วใช้ดินสอพยใหม่เพื่อให้คะแนนในกระดาษคำตอบตรงกับผลสอบที่ได้ส่งให้ อบต. ทั้ง 12 แห่ง นำไปประกาศ แต่เนื่องจากระยะเวลาที่มีจำกัด ต้องรีบส่งมอบเอกสาร ทำให้การแก้ไขคำตอบดังกล่าวมีพิรุณและมีข้อบกพร่องมากมายในกระดาษคำตอบส่วนของจําลยที่ 6 ถึงที่ 18

พหุติการณ์กระท้ำความพืด

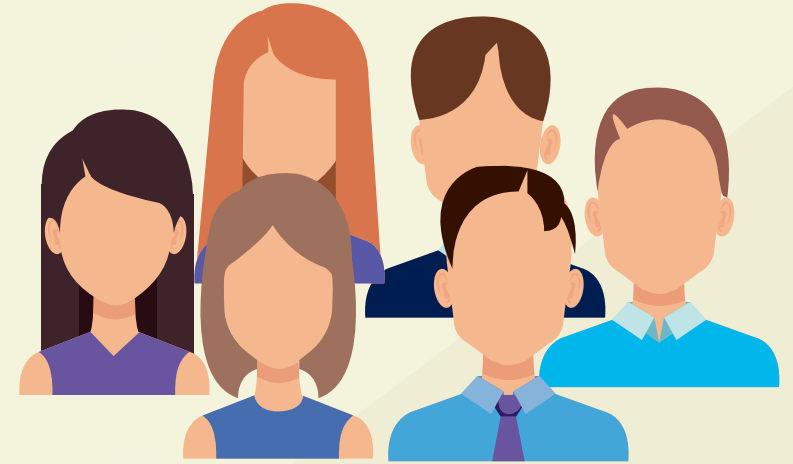
2. เรียกรับทรัพยัสน



จ้ำเลขที่ 3

ใ้การรับสารภาพว่า ในการด้าเนินการจ้ดสอบแข่งขัน **จ้ำเลขที่ 2** ได้เดินทางมาพบและเสนอผลประโยชน์ใ้เพื่อแลกกับการช่วยเหลือเกี่ยวกับผลการสอบใ้ออกมาตามที่บุคคลกลุ่มด้กล่าวต้องการเป็นจ้ำนวนเงิน 3 ล้านบาทเศษ

- ประกอบกับ**ผลการตรวจพิสูจนั้หลักฐาน** กองตรวจพิสูจนั้หลักฐานกลางสำนักงานตำรวจแห่งชาติระบุว่า**ตรวจพบร่องรอยการแกั้ไขเกิดขึ้นจริง**
- ในส่วนของ การได้รับเงินเป็นผลประโยชน์ตอบแทนการแกั้ไขกระด้าชคำตอบปรากฏหลักฐานการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากของจ้ำเลขที่ 3 จ้ำนวน 1 ล้านบาท



จ้ำเลขที่ 6 ถึงที่ 18

จ้ำเลขที่ 6 ถึงที่ 15 ผู้ซึ่งได้รับการช่วยเหลือแกั้ไขคะแนนจากสอบไม่ผ่านใ้เป็นผู้สอบผ่านได้ใ้การรับ**สารภาพว่ากระท้ำความพืดจริง**

จึงรับฟังได้ว่า**มีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด** จากผู้เข้าสอบแข่งขันเป็นการแลกเปลี่ยนใ้เป็นผู้ผ่านการสอบแข่งขันเกิดขึ้นจริง

พฤติการณ์กระทำความผิด

2. เรียกรับทรัพย์สิน

จำเลยที่ 5

เป็นผู้เรียกรับเงินจาก
ผู้สมัครสอบแข่งขัน



- จำเลยที่ 5 ได้กล่าวอ้างว่า ได้รับเงินไว้จริง แต่เป็นเพียงการกู้ยืมเงินกัน โดยได้ทำสัญญากู้ยืมเงิน ครั้งแรก 100,000 บาท หลังจากนั้นอีกหนึ่งเดือนมีการกู้ยืมอีก 200,000 บาท
- แต่ข้อกล่าวอ้างของจำเลยที่ 5 ส่วนมีข้อเป็นพิรุธขัดต่อหลักความจริง ทั้งกรณีของสัญญากู้ยืมที่ไม่มีภาระบุอัตรดอกเบี้ย กำหนดระยะเวลาใช้เงินคืน ไม่ได้ระบุที่อยู่ของจำเลยที่ 5 ที่เป็นผู้กู้ยืมไว้ ในขณะที่ยังไม่มีการชดใช้เงิน ส่วนที่กู้ยืมครั้งแรกให้แต่ได้มีการให้กู้ยืมครั้งที่ 2 ในเวลาไล่เลี่ยกัน
- นอกจากนี้การกู้ยืมทั้งสองครั้งเพียงทำเป็นสัญญากู้ยืมไว้ ทั้งที่จำเลยที่ 5 และนางสาว ธ. ไม่รู้จักกัน **ไม่มีหลักประกัน** เป็นทรัพย์สินหรือบุคคลค้ำประกัน การชำระหนี้ดังกล่าวทั้งที่เพิ่งรู้จักกัน จึงขัดต่อเหตุผลไม่น่าเป็นจริงได้ อีกทั้งจำเลยที่ 5 ไม่มีหลักฐานการชำระดอกเบี้ยแก่นางสาว ธ. มาแสดง

พฤติการณ์กระทำความผิด

2. เรียกรับทรัพย์สิน

จำเลยที่ 5

เป็นผู้เรียกรับเงินจาก
ผู้สมัครสอบแข่งขัน



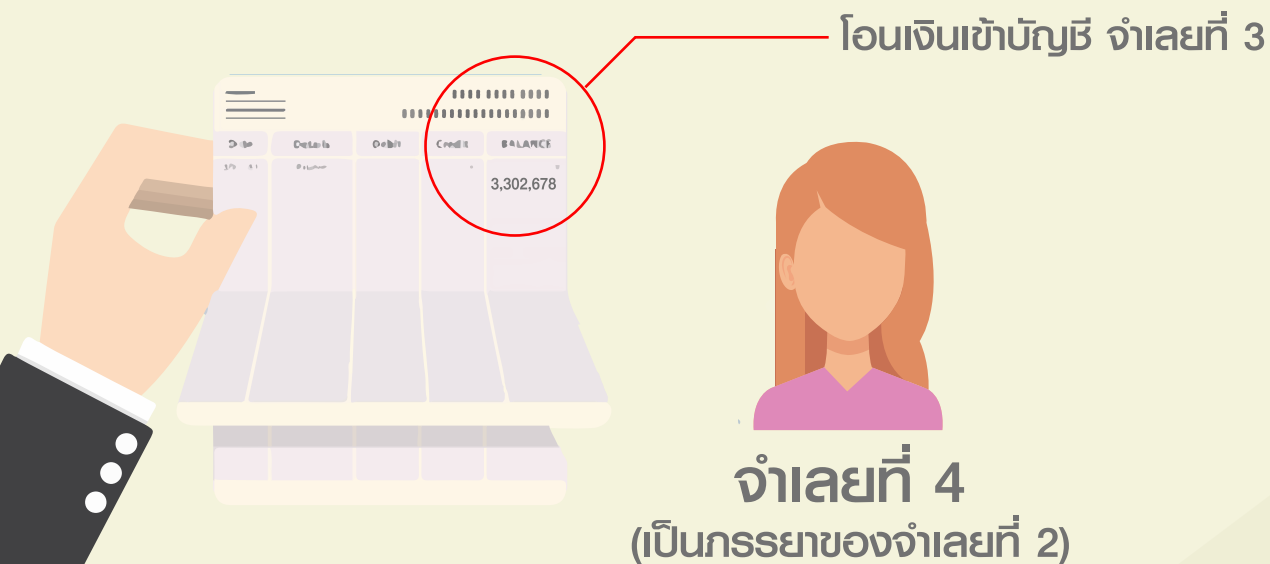
- นอกจากนี้ นางสาว ธ. ให้การว่า บิดามารดาต้องการให้น้องชายของตนเองย้ายมาทำงานใกล้ภูมิลำเนาจังหวัดร้อยเอ็ด และนางสาว ธ. ทราบว่าจะมีการจัดสอบดังกล่าว
- ต่อมาได้ทราบรายละเอียดจากจำเลยที่ 5 ว่า หากประสงค์จะเข้าทำงานต้องมีค่าใช้จ่าย จำนวน 650,000 บาท
- จากนั้นนางสาว ธ. ได้มีการมอบเงินให้แก่จำเลยที่ 5 โดยจำเลยที่ 5 ได้ทำสัญญากู้เงินมอบให้ไว้แก่นางสาว ธ. โดยจำเลยที่ 5 ลงลายมือชื่อเป็นผู้กู้ยืมไว้ในสัญญา โดยมีบิดาของนางสาว ธ. ลงลายมือชื่อไว้เป็นพยาน เพื่อเป็นพยานหลักฐานว่าจำเลยที่ 5 ได้รับเงินไปจากนางสาว ธ. จริง

จึงเชื่อได้ว่าจำเลยที่ 5 เป็นผู้เรียก รับเงิน จากผู้สมัครสอบแข่งขันบางราย เป็นจำนวนเงินเท่าใดไม่ปรากฏชัดแล้วนำไปมอบให้จำเลยที่ 1 และที่ 2 จริง

พฤติการณ์กระทำความผิด

2. เรียกรับทรัพย์สิน

จำเลยที่ 4



- เป็นผู้รับมอบเงินจากจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 แล้วนำเงินดังกล่าวส่งมอบให้แก่จำเลยที่ 3 สำหรับการช่วยเหลือในการปลอมผลคะแนนสอบ
- เมื่อตรวจสอบบัญชีเงินฝากของจำเลยที่ 3 ได้ปรากฏหลักฐานเงินนำฝากเข้าบัญชีเงินฝากของจำเลยที่ 3 รวม 3 รายการ โดยรายการแรก 1,000,000 บาท ส่วนอีก 2 รายการ มีการทำรายการฝากเงินสดเพื่อโอนเข้าบัญชี จำนวน 1,000,000 บาท และ 1,302,678 บาท โดยได้มีการนำลายมือชื่อที่ปรากฏจากเอกสารใบนำฝากทั้งสองฉบับดังกล่าวส่งไปตรวจเปรียบเทียบกับตัวอย่างลายมือชื่อของจำเลยที่ 4 ที่เขียนลงไว้ในเอกสารของอบต. ข. และสมุดลงเวลาปฏิบัติราชการ ผลการตรวจได้ลงความเห็นว่า เป็นลายมือชื่อของบุคคลเดียวกัน และเบอร์โทรศัพท์ที่ระบุไว้ในใบนำฝากเงินเป็นของจำเลยที่ 4

จึงเชื่อได้ว่าจำเลยที่ 4 ได้กระทำความผิดเป็นการสนับสนุนช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกในการกระทำความผิดของจำเลยที่ 1 และที่ 2

ศาลมีคำพิพากษาว่า...



จำเลยที่ 1 และที่ 2

- มีความผิดตาม ป.อาญา มาตรา 149 (เต็ม), 157 (เต็ม)
- การกระทำของจำเลยที่ 1 และที่ 2 ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานกระทำทุจริต **รับรองเป็นหลักฐาน**ว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตน**อันเป็นเท็จ** รับรองเป็นหลักฐาน ซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นเท็จด้วย**เจตนาในการเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน**เป็นเงินสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อ**กระทำ**การหรือไม่ทำการในตำแหน่ง
- ให้ลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินเป็นเงินสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ **ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 (เต็ม)**

ให้จำคุกคนละ 10 ปี

ศาลมีคำพิพากษาว่า...

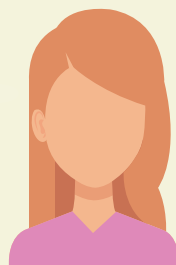


จำเลยที่ 3

ให้ลงโทษฐาน เป็นผู้สนับสนุน
เจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอม
จะรับทรัพย์สิน เป็นเงินสำหรับ
ตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบตาม
ป.อาญา ม.149 (เต็ม) ประกอบ ม.86



ให้จำคุก 6 ปี 8 เดือน



จำเลยที่ 4 และที่ 5

เป็นผู้สนับสนุนจำเลยที่ 1 และ
ที่ 2 ให้ลงโทษตาม ม.149 (เต็ม)
ประกอบ ม. 86

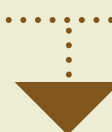


ให้จำคุก 6 ปี 8 เดือน



จำเลยที่ 6 ถึงที่ 18

มีความผิดตาม ป.อาญา ม. 157
(เต็ม) ประกอบ ม.86



**ให้จำคุกคนละ 1 ปี และ
ปรับคนละ 10,000 บาท**



การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

มีความแตกต่างจากสินบน คือ เพียงแค่เจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ก็มีความผิดแล้ว โดยไม่ต้องกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง อีกทั้ง กฎหมายกำหนดความรับผิดไว้เฉพาะเจ้าพนักงานของรัฐที่รับทรัพย์สินเท่านั้น แต่ไม่ได้กำหนดความรับผิดของผู้ที่ให้ทรัพย์สินไว้ ดังคดีตัวอย่างต่อไปนี้

คดีประมงจังหวัดศรีสะเกษหรือประโยชน์อื่นใด

พฤติการณ์กระทำความผิด

นาย A ตำแหน่ง ประมงจังหวัดนครราชสีมา ได้รับทรัพย์สินเป็นเงิน 30,000 บาท จากนาย B บุคคลซึ่งประกอบอาชีพกิจการฟาร์มเพาะเลี้ยงพันธุ์ปลา

ศาลวินิจฉัยว่า...



เป็นการรับทรัพย์สินจากนาย B
ซึ่ง**มิใช่ญาติ**ของนาย A



เป็นการรับทรัพย์สินอันเป็นเงิน**นอกเหนือ**
จากทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด**อันควรได้**
ตามกฎหมายหรือกฎ ข้อบังคับที่ออกโดย
อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย



ทั้ง**มิใช่**การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์
อื่นใด**โดยธรรมดา**ตามหลักเกณฑ์และ
จำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

คดีประมงจังหวัดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 มีคำพิพากษาว่า การกระทำความผิด
มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 **มาตรา 103** , มาตรา 122

ลงโทษจำคุก 1 ปี

- จำเลยให้การรับสารภาพและมีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คงจำคุก 8 เดือน ปรับ 40,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ 2 ปี ให้คุมความประพฤติจำเลยไว้มีกำหนด 2 ปี โดยให้จำเลยไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติทุก 3 เดือนต่อครั้งและให้ทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์เป็นเวลา 12 ชั่วโมง

*มาตรา 103 ปัจจุบันคือ มาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

